

## ANÁLISIS DE GUION

# The Drama

Versión del 14 de junio de 2024

## GUIONISTA

Kristoffer Borgli

## GÉNERO

Comedia negra / Drama  
romántico

## PÁGINAS

111

## TONO

Comedia incómoda con  
lógica onírica y suspense

## LOGLINE

Una semana antes de su boda, un idealista expatriado británico escucha cómo su prometida, borracha y en mitad de un juego durante una cena, confiesa que a los dieciséis años estuvo a punto de cometer un tiroteo en su instituto, y la sospecha que ya no puede apagar amenaza con destruir la relación y la propia ceremonia.

## NOTA FINAL

7,60/10

RECOMIENDA

PASA · CONSIDERA ·  
RECOMIENDA

## PUNTUACIÓN

| CATEGORÍA          |                        | NOTA | PESO | PONDERADA |
|--------------------|------------------------|------|------|-----------|
| Concepto y premisa | <div><div></div></div> | 8/10 | 20%  | 1,60      |
| Estructura         | <div><div></div></div> | 7/10 | 20%  | 1,40      |
| Personajes         | <div><div></div></div> | 8/10 | 40%  | 3,20      |
| Diálogo            | <div><div></div></div> | 7/10 | 20%  | 1,40      |
| Nota final         |                        | 100% |      | 7,60/10   |

## SINOPSIS

Charlie, un británico que trabaja en un museo, y Emma, editora en una pequeña editorial y sorda de un oído, se casan el sábado. Mientras cada uno ensaya su discurso con Mike y Rachel, sus amigos casados, unos flashbacks reconstruyen su historia: el encuentro en una cafetería en el que él fingió haber leído el libro de ella, el primer beso atrapados entre dos puertas del museo con la alarma sonando. Después de ver a Pauline, la DJ que han contratado, fumando en la calle lo que parece heroína, van a la prueba de menú del local. Con el vino, Rachel saca un ritual prematrimonial, confesar

lo peor que has hecho nunca, y Mike insiste en que todos jueguen: él usó a una exnovia de escudo humano ante un perro callejero, Rachel encerró a un niño vecino en un armario toda una noche, Charlie dejó plantada a una cita porque le faltaba un dedo. Emma revela que a los dieciséis planeó un tiroteo en su instituto, que llevó el rifle de caza de su padre al colegio en una bolsa de deporte y que su sordera viene de practicar con él. Rachel, cuya prima Sam va en silla de ruedas por un tiroteo, estalla. Emma vomita sobre la mesa.

Al día siguiente Emma le cuenta a Charlie el resto: la mudanza a Richmond, el aislamiento, un grupo online de adolescentes misántropos a los que quería impresionar posando con el rifle. Un día antes de la fecha que había elegido, un tiroteo en un centro comercial sacude el instituto; en el duelo colectivo Emma encuentra por primera vez una comunidad, se une a un grupo por el control de armas, se convierte en su portavoz y entierra el rifle. Charlie dice que lo acepta, pero empieza a verla como una amenaza: tira una taza con una pistola dibujada, se sobresalta al verla con un cuchillo, le pone una charla TED de un hombre que mató a su mejor amigo, pierde la erección. Emma, para cubrirse ante el silencio de Rachel, la desacredita discretamente ante una compañera, y Rachel, apartada del trabajo, anuncia que no irá a la boda. Charlie va a verla, defiende a Emma inventándose que vio morir aplastada a su mejor amiga, le echa en cara su hipocresía y le ruega que vaya; después aborda a Sam por la calle. En el museo le plantea una confesión hipotética a su compañera Misha; cuando ella dice que llamaría a la policía, Charlie da un golpe en la mesa, llora y la besa. Los dos paran.

Antes de la boda se enfrentan a Pauline, que lo niega todo; Emma exige que lo admita, Pauline la insulta y Emma la despide. En el banquete, el padre de Emma recuerda su activismo y un rifle que "desapareció", y el equipo del DJ sustituye suelta un chasquido que suena a disparo. En la cola del baño Emma oye "tiroteo escolar" y "no se lo cuentes a nadie"; al encararse con Misha, lo que obtiene es la confesión del beso. El discurso de Charlie se queda congelado a media frase, el primer baile se corta y Blake, el novio de Misha, lo tumba de un puñetazo y grita que a Emma también deberían detenerla. Emma huye por la carretera con el vestido puesto. Esa noche, solo en casa, Charlie se derrumba. En el diner aparece Emma y reinicia el juego de los desconocidos; él le sigue el juego y le dice que tiene algo que confesar. Ella le acerca el oído sordo y él se lo susurra.

## ANÁLISIS

### Concepto y premisa

8/10

La premisa supera la prueba del ascensor sin esfuerzo: una boda inminente, una confesión imposible de olvidar y una pregunta que el público se hace desde la butaca: ¿te seguirías casando con ella? Borgli toma un esqueleto conocido, el secreto que estalla antes del altar, y lo carga con el tabú más incómodo de la cultura estadounidense actual.

La frescura está en los detalles. La confesión nace de un juego que calibra la escala moral antes de romperla (pp. 22-31): un escudo humano, un niño encerrado, un dedo que falta y, después, un tiroteo escolar. La redención de Emma es accidental a propósito: la salva otro tiroteo que ocurre un día antes del suyo (pp. 48-49). Charlie lo resume sin querer cuando, en su versión para Misha, dice que al chico "se le estropeó el coche ese día" (p. 82). El guion se pregunta si la bondad es una elección o una casualidad, y ahí está su voz de autor. El título funciona en dos niveles: la frase del discurso de Charlie sobre vivir la vida como una comedia y no como un drama (p. 5), y la época en la que Emma "estaba muy metida en el drama", según su padre (p. 95).

Comercialmente, el concepto ofrece dos papeles protagonistas de lucimiento, un presupuesto contenido (piso, museo, local de la boda) y conversación garantizada en festivales y en el boca a boca. Se sitúa junto a Fuerza mayor (un instante redefine a tu pareja) con el filo satírico de Sick of Myself. El

riesgo es evidente: "comedia sobre un tiroteo escolar" es una etiqueta difícil de vender. El guion lo resuelve porque nunca bromea con las víctimas; el humor sale de la cobardía social alrededor del tema, como el fotógrafo que repite "shoot" sin parar (pp. 43-44). Nada es gratuito y no hay motivo de descarte.

No hay problemas graves de concepto. La cuestión de desarrollo es el posicionamiento: el material de venta tiene que vender la pregunta de la pareja, no el tabú.

## Estructura

7/10

La estructura es causal y el tercer acto es ejemplar, pero arrastra dos problemas de ritmo: el detonante llega tarde y el segundo acto se estanca en variaciones de un mismo momento.

La confesión llega en la p. 31, más o menos el doble de lo habitual. Las primeras treinta páginas no son relleno: siembran casi todo lo que el final recoge (el oído sordo en las pp. 2 y 12-13, el "¿quieres empezar de nuevo?" de la p. 2, la canción de la p. 15, el diner de la p. 21, la DJ). Aun así, el gancho de las diez primeras páginas es blando: conocemos el tono, no la pregunta dramática. Entre las pp. 54 y 70 el guion encadena seis viñetas con la misma función: la pesadilla de sangre, la taza, el cuchillo, la charla TED, el sexo fallido y el juego de rol. Charlie sospecha, Emma se da cuenta. Suben en incomodidad, no en consecuencias. Falta un punto medio claro: el mejor candidato, Charlie borrando su discurso (p. 57), es interno y no cambia el plan de nadie. La visita a Sam (pp. 78-79) nunca se paga.

El efecto se nota justo donde la premisa debería apretar: el lector entiende el mecanismo hacia la p. 60 y luego espera veinte páginas a que algo cambie. Lo compensa un tercer acto en el que cada desastre nace de una decisión anterior. Emma despide a Pauline (p. 91), lo que trae al DJ sustituto cuyo equipo suena a disparo (p. 96) y corta el baile (p. 105). Charlie besa a Misha (p. 84), Emma se enfrenta a ella (p. 102) y eso lleva directo a Blake (p. 106). Cero deus ex machina. El final en el diner invierte la escena inicial y convierte el oído sordo en el gesto del perdón.

Solución: comprimir montajes y flashbacks del primer acto para que la confesión llegue hacia las pp. 20-25; fusionar las viñetas de paranoia en tres que escalen y obliguen a decidir; dar al segundo acto un punto medio externo, un paso concreto de Charlie hacia cancelar la boda; y pagar o cortar la escena de Sam.

## Personajes

8/10

Es el mayor activo del guion. Charlie y Emma son tridimensionales, sus contradicciones se muestran con comportamiento y no se declaran, y el texto mantiene la ambigüedad sobre Emma hasta la última página.

Charlie se cree abierto de mente y muy terapeutizado (p. 61), pero dejó plantada a una cita por un dedo que faltaba (pp. 28-29), fingió haber leído un libro para ligar (pp. 1-4), se inventa que Emma vio morir aplastada a una amiga (p. 73), acecha a Sam (p. 78), convierte a su prometida en una fantasía erótica armada (p. 79) y besa a Misha (p. 84). Su reacción al detonante está en el nivel más alto de resistencia: quiere entender y quiere casarse con ella, y el coste se le nota en el cuerpo, en el discurso borrado, en la impotencia y en el discurso que se congela delante de los invitados (p. 104). Emma tiene una empatía real, como con la chica que llora en el pasillo (pp. 47-48) o sus lágrimas delante de Pauline (pp. 86-87), y a la vez una vena agresiva que el guion dosifica como posible prueba: la ira al volante (pp. 54-55), el estrangulamiento en la cama (pp. 46-47), el sabotaje a Rachel (pp. 63-64), el despido de Pauline (p. 91). Que le exija a Pauline "admítelo y ya" es un espejo irónico de su propia situación.

El arco de Charlie está ganado: pasa por la humillación pública y un derrumbe real en un solo plano (p. 108) antes de aceptar el reinicio, y el final revela que el que guarda un secreto es él. Entre los secundarios, Rachel es un buen contrapeso (la jueza con su propio armario cerrado, cuya cercanía a Sam se desinfla en "es de la familia, así que..." en la p. 79), pero en el tercer acto se reduce a una borracha hostil. Misha existe para detonar el clímax: el beso (p. 84) pasa del golpe en la mesa a besarse en tres líneas de acción. La secuencia sugiere que a Charlie le atrae el peligro, pero nunca se dramatiza. Blake es un tipo, no un personaje.

Solución: un momento más que haga el beso inevitable y no conveniente, y una grieta en Rachel durante la boda que complique su papel de antagonista.

## Diálogo

7/10

El diálogo es naturalista, con un oído excelente para la comedia incómoda y buen uso de la ironía dramática. Falla en dos frentes: tramos explicativos en la confesión y frases temáticas demasiado explícitas de Charlie.

Lo mejor: el enfrentamiento con Pauline (pp. 88-91), que escala hasta ofrecerle un rincón para fumar heroína, "pero dentro no, por los aspersores"; la pregunta hipotética a Misha (pp. 82-83), en la que todos saben de quién habla en realidad; el subtexto del "¿usas jengibre?" justo después del susto del cuchillo (p. 60). Lo más flojo: cuando Emma explica que el grupo online la hacía sentir especial y que "empezó a creerse ese personaje" (p. 42), o que salir de él fue "como escapar de una secta" (p. 53), el diálogo se vuelve explicativo, la adulta haciendo de su propia terapeuta cuando los flashbacks ya lo muestran. Charlie cita a Freud para decir lo que siente (p. 56) y convierte una discusión en una tesis sobre el origen "socialmente construido, cultural" de la violencia (pp. 72-73), un tramo que roza el diálogo de pódcast. En la página, la cantidad de "Ehm..." y puntos suspensivos diluye las frases clave, y hay erratas (pp. 5, 20, 40, 70, 103).

El efecto va en dos direcciones. En la confesión, explicar aplanar la ambigüedad de Emma justo cuando el guion quiere que dudemos con Charlie. En la lectura, la vacilación transcrita cansa al lector de desarrollo aunque en rodaje funcione.

Solución: dejar que los flashbacks cuenten el porqué y recortar el autoanálisis de Emma; hacer que las teorías de Charlie revelen su autoengaño, como ya logra el "interesante" de la p. 74, en lugar de anunciar el tema; limpiar la textura y dejar la vacilación solo donde la vacilación es la escena.

## PELÍCULAS COMPARABLES

### Fuerza mayor (Force Majeure)

Ruben Östlund, 2014

Un instante redefine cómo ves a tu pareja.

### Sick of Myself

Kristoffer Borgli, 2022

El filo satírico y de comedia incómoda del propio autor.

### La boda de Rachel

Jonathan Demme, 2008

Una boda como olla a presión para verdades familiares enterradas.

### Tenemos que hablar de Kevin

Lynne Ramsay, 2011

Convivir con la posibilidad de la violencia en alguien a quien quieres.

**RECOMENDACIÓN FINAL****RECOMIENDA**

La media ponderada de 7,6 está en la franja alta y se redondea a Recomendación gracias al concepto, la ejecución de los personajes y un tercer acto sin trampas. En la lectura, el guion pasa de "interesado pero crítico" en las primeras treinta páginas a "enganchado" desde la confesión hasta el final. El suelo es un 7 si el segundo acto se queda como está; el techo, un 9 si se resuelve.

Es un guion de autor con valor comercial real: dos protagonistas de lucimiento, localizaciones contenidas y una premisa que genera conversación. El riesgo de mercado está en el tema, no en la ejecución. Sin motivos de descarte: estructura funcional con detonante, clímax y causalidad; protagonistas con agencia; un tema delicado tratado con intención.

**TIEMPO DE DESARROLLO**

3 a 4 semanas de pulido: adelantar la confesión, condensar la espiral de paranoia del segundo acto alrededor de un punto medio externo y motivar el beso con Misha.

**PONDERACIÓN POR GÉNERO**

Drama / estudio de personaje. El motor es cómico, pero el peso está en la relación.

**PROPIEDAD INTELECTUAL**

Todos los derechos sobre el guion analizado pertenecen exclusivamente a su autor. Roast My Script no reclama propiedad, licencia ni derecho alguno sobre el material enviado. Este guion no se ha usado para entrenar ningún modelo de IA y nunca se usará.

**Pide el tuyo desde \$9 en [roastmyscript.com](https://roastmyscript.com)**